

【붙임 11-1】

종합기술제안서 평가표

- ☐ 건명 : 당포항 정비 및 CLEAN 국가어항(다대다포항) 조성공사
통합건설사업관리용역
- ☐ 종합기술제안서 평가(68점)
- 수(1개업체, 배점의 100%), 우(1개업체, 배점의 90%)

평가 항목	평가 요소	배점 기준	(A)업체		(B)업체	
			등급	점수	등급	점수
관리역량 (1점)	품질보증 및 관리체계	0.5	수	0.5	수	0.45
	사업관리 운영체계	0.5	수	0.5	수	0.45
기술역량 (2.5점)	과업에 대한 전문성	1.5	수	1.75	수	1.5
	과업내용에 대한 경험	1.0	수	0.9	수	1.0
유사용역 수행실적 (1.5점)	주관사의 유사실적	0.8	수	0.8	수	0.72
	공동참여사의 유사실적	0.7	수	0.7	수	0.63
사업수행방법 (2.5점)	사업목적의 이해도 및 방법론	9.0	수	8.1	수	8.10
	유역수행 조직의 운영방법	8.0	수	7.2	수	8.0
	과업내용서에 대한 개선사항	8.0	수	7.2	수	8.0
작업 및 직원 투입계획 (10점)	작업계획	5.0	수	4.5	수	5.0
	직원 투입 계획	5.0	수	4.5	수	5.0
전문가 역량 (38점)	핵심전문가	10.0	수	9.0	수	10.0
	핵심전문가 인터뷰	18.0	수	16.2	수	18.0
소계(68점)				61.95		61.95

* 평가점수는 평가위원별 점수 중 최고 및 최저점수 1개씩 제외하고 산술평균하여 산정(소수점 셋째자리에서 반올림).

2025년 6월 16일

평가위원 :

A

종합기술제안서 평가위원회 위원장 귀하

【붙임 11-2】

종합기술제안서 세부평가사유서

- ☐ 건명 : 당포항 정비 및 CLEAN 국가어항(다대다포항) 조성공사
통합건설사업관리용역

평가항목		평가사유	
		(A)업체	(B)업체
관리역량	품질보증 및 관리체계	다점	수점
	사업관리 운영체계	다점	수점
기술역량	과업에 대한 전문성	수점	다점
	과업내용에 대한 경험	수점	다점
유사용역 수행실적	주관사의 유사실적	다점	수점
	공동참여사의 유사실적	다점	수점
사업수행	사업목적 이해도 및 방법론	수점	다점
	유역수행 조직의 운영방법	수점	다점
	과업내용서 개선사항	수점	다점
작업 및 직원투입계획	작업계획	수점	다점
	직원 투입 계획	수점	다점
전문가 역량	핵심 전문가	수점	다점
	핵심 전문가 인터뷰	수점	다점

※ 2개 업체 수, 우 순으로, 사유는 탁월, 우수로 평가

2025년 6월 16일

평가위원 :

A

종합기술제안서 평가위원회 위원장 귀하

【붙임 11-1】

종합기술제안서 평가표

- ☐ 건명 : 당포항 정비 및 CLEAN 국가어항(다대다포항) 조성공사
통합건설사업관리용역
- ☐ 종합기술제안서 평가(68점)
- 수(1개업체, 배점의 100%), 우(1개업체, 배점의 90%)

평가 항목	평가 요소	배점 기준	(A)업체		(B)업체	
			등급	점수	등급	점수
관리역량 (1점)	품질보증 및 관리체계	0.5	수	0.5	수	0.45
	사업관리 운영체계	0.5	수	0.5	수	0.45
기술역량 (2.5점)	과업에 대한 전문성	1.5	수	1.75	수	1.5
	과업내용에 대한 경험	1.0	수	1.0	수	0.9
유사용역 수행실적 (1.5점)	주관사의 유사실적	0.8	수	0.8	수	0.72
	공동참여사의 유사실적	0.7	수	0.7	수	0.63
사업수행방법 (2.5점)	사업목적의 이해도 및 방법론	9.0	수	8.1	수	8.10
	유역수행 조직의 운영방법	8.0	수	7.2	수	8.0
	과업내용서에 대한 개선사항	8.0	수	7.2	수	8.0
작업 및 직원 투입계획 (10점)	작업계획	5.0	수	4.5	수	5.0
	직원 투입 계획	5.0	수	4.5	수	5.0
전문가 역량 (38점)	핵심전문가	10.0	수	9.0	수	10.0
	핵심전문가 인터뷰	18.0	수	16.2	수	18.0
소계(68점)				61.95		61.95

* 평가점수는 평가위원별 점수 중 최고 및 최저점수 1개씩 제외하고 산술평균하여 산정(소수점 셋째자리에서 반올림).

2025년 6월 16일

평가위원 :

B

종합기술제안서 평가위원회 위원장 귀하

【붙임 11-2】

종합기술제안서 세부평가사유서

- ☐ 건명 : 당포항 정비 및 CLEAN 국가어항(다대다포항) 조성공사
통합건설사업관리용역

평가항목		평가사유	
		(A)업체	(B)업체
관리역량	품질보증 및 관리체계	다점	수점
	사업관리 운영체계	다점	수점
기술역량	과업에 대한 전문성	수점	다점
	과업내용에 대한 경험	다점	수점
유사용역 수행실적	주관사의 유사실적	다점	수점
	공동참여사의 유사실적	다점	수점
사업수행	사업목적 이해도 및 방법론	수점	다점
	유역수행 조직의 운영방법	수점	다점
	과업내용서 개선사항	수점	다점
작업 및 직원투입계획	작업계획	수점	다점
	직원 투입 계획	수점	다점
전문가 역량	핵심 전문가	수점	다점
	핵심 전문가 인터뷰	수점	다점

※ 2개 업체 수, 우 순으로, 사유는 탁월, 우수로 평가

2025년 6월 16일

평가위원 :

B

종합기술제안서 평가위원회 위원장 귀하

【붙임 11-1】

종합기술제안서 평가표

□ 건명 : 당포항 정비 및 CLEAN 국가어항(다대다포항) 조성공사
통합건설사업관리용역

○ 종합기술제안서 평가(68점)

- 수(1개업체, 배점의 100%), 우(1개업체, 배점의 90%)

평가 항목	평가 요소	배점 기준	(A)업체		(B)업체	
			등급	점수	등급	점수
관리역량 (1점)	품질보증 및 관리체계	0.5	우	0.45	수	0.5
	사업관리 운영체계	0.5	우	0.45	수	0.45
기술역량 (2.5점)	과업에 대한 전문성	1.5	우	1.35	수	1.5
	과업내용에 대한 경험	1.0	우	0.9	수	1.0
유사용역 수행실적 (1.5점)	주관사의 유사실적	0.8	우	0.72	수	0.8
	공동참여사의 유사실적	0.7	우	0.63	수	0.7
사업수행능력 (25점)	사업목적의 이해도 및 방법론	9.0	우	8.1	수	9.0
	총역수행 조직의 운영방법	8.0	우	0.72	수	8.0
	과업내용서에 대한 개선사항	8.0	우	0.72	수	8.0
	작업 및 직원 투입 계획	5.0	우	0.45	수	5.0
전문가 역량 (10점)	직업 계획	5.0	우	0.45	수	5.0
	직업 투입 계획	5.0	우	0.45	수	5.0
전문가 역량 (25점)	핵심 전문가	10.0	우	9.0	수	10.0
	핵심 전문가 인터뷰	15.0	우	13.5	수	15.0
소계(68점)		68		63		60.2

* 평가점수는 평가위원별 점수 중 최고 및 최저점수 1개씩 제외하고 산출평균하여 산정(소수점 셋째자리에서 반올림)

2025년 6월 16일

평가위원 : C

종합기술제안서 평가위원회 위원장 귀하

【붙임 11-2】

종합기술제안서 세부평가사유서

□ 건명 : 당포항 정비 및 CLEAN 국가어항(다대다포항) 조성공사
통합건설사업관리용역

평가항목		평가사유	
		(A)업체	(B)업체
관리역량	품질보증 및 관리체계	우수	우수
	사업관리 운영체계	우수	우수
기술역량	과업에 대한 전문성	우수	우수
	과업내용에 대한 경험	우수	우수
유사용역 수행실적	주관사의 유사실적	우수	우수
	공동참여사의 유사실적	우수	우수
사업수행	사업목적 이해도 및 방법론	우수	우수
	총역수행 조직의 운영방법	우수	우수
	과업내용서 개선사항	우수	우수
작업 및 직원투입계획	작업계획	우수	우수
	직원 투입 계획	우수	우수
전문가 역량	핵심 전문가	우수	우수
	핵심 전문가 인터뷰	우수	우수

※ 2개 업체 수, 우 순으로, 사유는 탁월, 우수로 평가

2025년 6월 16일

평가위원 : C

종합기술제안서 평가위원회 위원장 귀하

【붙임 11-1】

종합기술제안서 평가표

□ 건명 : 당포항 정비 및 CLEAN 국가어항(다대다포항) 조성공사
통합건설사업관리용역

○ 종합기술제안서 평가(68점)

- 수(1개업체, 배점의 100%), 우(1개업체, 배점의 90%)

평가 항목	평가 요소	배점 기준	(A)업체		(B)업체	
			등급	점수	등급	점수
관리역량 (1점)	품질보증 및 관리체계	0.5	우	0.5	우	0.5
	사업관리 운영체계	0.5	우	0.5	우	0.5
기술역량 (2.5점)	과업에 대한 전문성	1.5	우	1.5	우	1.5
	과업내용에 대한 경험	1.0	우	1.0	우	1.0
유사용역 수행실적 (1.5점)	주관사의 유사실적	0.8	우	0.8	우	0.8
	공동참여사의 유사실적	0.7	우	0.7	우	0.7
사업수행능력 (25점)	사업목적의 이해도 및 방법론	9.0	우	9.0	우	9.0
	총역수행 조직의 운영방법	8.0	우	8.0	우	8.0
	과업내용서에 대한 개선사항	8.0	우	8.0	우	8.0
	작업 및 직원 투입 계획	5.0	우	5.0	우	5.0
전문가 역량 (10점)	직업 계획	5.0	우	5.0	우	5.0
	직업 투입 계획	5.0	우	5.0	우	5.0
전문가 역량 (25점)	핵심 전문가	10.0	우	10.0	우	10.0
	핵심 전문가 인터뷰	15.0	우	15.0	우	15.0
소계(68점)		68		68		68

* 평가점수는 평가위원별 점수 중 최고 및 최저점수 1개씩 제외하고 산출평균하여 산정(소수점 셋째자리에서 반올림)

2025년 6월 16일

평가위원 : D

종합기술제안서 평가위원회 위원장 귀하

【붙임 11-2】

종합기술제안서 세부평가사유서

□ 건명 : 당포항 정비 및 CLEAN 국가어항(다대다포항) 조성공사
통합건설사업관리용역

평가항목		평가사유	
		(A)업체	(B)업체
관리역량	품질보증 및 관리체계	우수	우수
	사업관리 운영체계	우수	우수
기술역량	과업에 대한 전문성	우수	우수
	과업내용에 대한 경험	우수	우수
유사용역 수행실적	주관사의 유사실적	우수	우수
	공동참여사의 유사실적	우수	우수
사업수행	사업목적 이해도 및 방법론	우수	우수
	총역수행 조직의 운영방법	우수	우수
	과업내용서 개선사항	우수	우수
작업 및 직원투입계획	작업계획	우수	우수
	직원 투입 계획	우수	우수
전문가 역량	핵심 전문가	우수	우수
	핵심 전문가 인터뷰	우수	우수

※ 2개 업체 수, 우 순으로, 사유는 탁월, 우수로 평가

2025년 6월 16일

평가위원 : D

종합기술제안서 평가위원회 위원장 귀하

【붙임 11-1】

종합기술제안서 평가표

□ 견명 : 당포항 정비 및 CLEAN 국가어항(다대다포항) 조성공사
통합건설사업관리용역

○ 종합기술제안서 평가(68점)

- 수(1개업체, 배점의 100%), 우(1개업체, 배점의 90%)

평가 항목	평가 요소	배점 기준	(A)업체		(B)업체	
			등급	점수	등급	점수
관리역량 (1점)	■ 품질보증 및 관리체계	0.5	수	0.5	우	0.45
	■ 사업관리 운영체계	0.5	우	0.45	수	0.5
기술역량 (2.5점)	■ 과업에 대한 전문성	1.5	우	1.35	수	1.5
	■ 과업내용에 대한 경험	1.0	우	0.9	수	1.0
유사용역 수행실적 (1.5점)	■ 주관사의 유사실적	0.8	우	0.72	수	0.8
	■ 공동참여사의 유사실적	0.7	우	0.63	수	0.7
사업수행방법 (25점)	■ 사업목표의 이해도 및 방법론	9.0	우	8.1	수	9.0
	■ 용역수행 조직의 운영방법	8.0	우	7.2	수	8.0
	■ 과업내용에 대한 개선사항	8.0	우	7.2	수	8.0
직업 및 직원 투입계획 (10점)	■ 직업계획	5.0	우	4.5	수	5.0
	■ 직원 투입 계획	5.0	우	4.5	수	5.0
전문가 역량 (28점)	■ 핵심전문가	10.0	우	9.0	수	10.0
	■ 핵심전문가 인티부	18.0	우	16.2	수	18.0
소계(68점)		68		67.55		65.65

* 평가점수는 평가위원별 점수 중 최고 및 최저점수 1개씩 제외하고 산술평균하여 산정(소수점 셋째자리에서 반올림)

2025년 6월 16일

평가위원 : E

종합기술제안서 평가위원회 위원장 귀하

【붙임 11-2】

종합기술제안서 세부평가사유서

□ 견명 : 당포항 정비 및 CLEAN 국가어항(다대다포항) 조성공사
통합건설사업관리용역

평가항목		평가사유	
		(A)업체	(B)업체
관리역량	■ 품질보증 및 관리체계	탁월	우수
	■ 사업관리 운영체계	우수	탁월
기술역량	■ 과업에 대한 전문성	우수	탁월
	■ 과업내용에 대한 경험	우수	탁월
유사용역 수행실적	■ 주관사의 유사실적	우수	탁월
	■ 공동참여사의 유사실적	우수	탁월
사업수행	■ 사업목적 이해도 및 방법론	우수	탁월
	■ 용역수행 조직의 운영방법	탁월	우수
	■ 과업내용서 개선사항	우수	탁월
직업 및 직원투입계획	■ 직업계획	탁월	우수
	■ 직원 투입 계획	우수	탁월
전문가 역량	■ 핵심 전문가	탁월	우수
	■ 핵심 전문가 인티부	우수	탁월

※ 2개 업체 수, 우 순으로, 사유는 탁월, 우수로 평가

2025년 6월 16일

평가위원 : E

종합기술제안서 평가위원회 위원장 귀하

【붙임 11-1】

종합기술제안서 평가표

□ 견명 : 당포항 정비 및 CLEAN 국가어항(다대다포항) 조성공사
통합건설사업관리용역

○ 종합기술제안서 평가(68점)

- 수(1개업체, 배점의 100%), 우(1개업체, 배점의 90%)

평가 항목	평가 요소	배점 기준	(A)업체		(B)업체	
			등급	점수	등급	점수
관리역량 (1점)	■ 품질보증 및 관리체계	0.5	우	0.45	수	0.5
	■ 사업관리 운영체계	0.5	수	0.5	우	0.45
기술역량 (2.5점)	■ 과업에 대한 전문성	1.5	우	1.35	수	1.5
	■ 과업내용에 대한 경험	1.0	수	1.0	우	0.9
유사용역 수행실적 (1.5점)	■ 주관사의 유사실적	0.8	우	0.72	수	0.8
	■ 공동참여사의 유사실적	0.7	수	0.7	우	0.63
사업수행방법 (25점)	■ 사업목표의 이해도 및 방법론	9.0	우	8.1	수	9.0
	■ 용역수행 조직의 운영방법	8.0	우	7.2	수	8.0
	■ 과업내용에 대한 개선사항	8.0	우	7.2	수	8.0
직업 및 직원 투입계획 (10점)	■ 직업계획	5.0	수	5.0	우	4.5
	■ 직원 투입 계획	5.0	우	4.5	수	5.0
전문가 역량 (28점)	■ 핵심전문가	10.0	우	9.0	수	10.0
	■ 핵심전문가 인티부	18.0	우	16.2	수	18.0
소계(68점)		68		67.2		67.2

* 평가점수는 평가위원별 점수 중 최고 및 최저점수 1개씩 제외하고 산술평균하여 산정(소수점 셋째자리에서 반올림)

2025년 6월 16일

평가위원 : F

종합기술제안서 평가위원회 위원장 귀하

【붙임 11-2】

종합기술제안서 세부평가사유서

□ 견명 : 당포항 정비 및 CLEAN 국가어항(다대다포항) 조성공사
통합건설사업관리용역

평가항목		평가사유	
		(A)업체	(B)업체
관리역량	■ 품질보증 및 관리체계	우수	탁월
	■ 사업관리 운영체계	탁월	우수
기술역량	■ 과업에 대한 전문성	우수	탁월
	■ 과업내용에 대한 경험	탁월	우수
유사용역 수행실적	■ 주관사의 유사실적	우수	탁월
	■ 공동참여사의 유사실적	탁월	우수
사업수행	■ 사업목적 이해도 및 방법론	우수	탁월
	■ 용역수행 조직의 운영방법	우수	탁월
	■ 과업내용서 개선사항	우수	탁월
직업 및 직원투입계획	■ 직업계획	탁월	우수
	■ 직원 투입 계획	우수	탁월
전문가 역량	■ 핵심 전문가	우수	탁월
	■ 핵심 전문가 인티부	우수	탁월

※ 2개 업체 수, 우 순으로, 사유는 탁월, 우수로 평가

2025년 6월 16일

평가위원 : F

종합기술제안서 평가위원회 위원장 귀하

【붙임 11-1】

종합기술제안서 평가표

- 전명 : 당포항 정비 및 CLEAN 국가어항(다대다포항) 조성공사
통합건설사업관리용역
- 종합기술제안서 평가(68점)
- 수(1개업체, 배점의 100%), 우(1개업체, 배점의 90%)

평가 항목	평가 요소	배점 기준	(A)업체		(B)업체	
			등급	점수	등급	점수
관리역량 (1점)	■ 품질보증 및 관리체계	0.5	수	0.5	우	0.45
	■ 사업관리 운영체계	0.5	수	0.5	우	0.45
기술역량 (2.5점)	■ 파일에 대한 전문성	1.5	우	1.35	수	1.5
	■ 파일내용에 대한 경험	1.0	우	0.9	수	1.0
유사용역 수행실적 (1.5점)	■ 주관사의 유사실적	0.8	수	0.8	우	0.72
	■ 공동참여사의 유사실적	0.7	수	0.7	우	0.63
사업수행방법 (25점)	■ 사업목표치 이해도 및 방법론	9.0	수	9.0	우	8.1
	■ 운영수행 조직의 운영방법	8.0	우	7.2	수	8.0
	■ 파일내용서에 대한 개선사항	8.0	우	7.2	수	8.0
작업 및 직원 투입 계획 (10점)	■ 작업계획	5.0	우	4.5	수	5.0
	■ 직원 투입 계획	5.0	우	4.5	수	5.0
전문가 역량 (28점)	■ 핵심전문가	10.0	우	9.0	수	10.0
	■ 핵심전문가 인터뷰	18.0	우	16.2	수	18.0
소계(68점)				62.35		66.85

* 평가점수는 평가위원들 점수 중 최고 및 최저점수 1개씩 제외하고 산출원분하여 산정(소수점 셋째자리에서 반올림).

2025년 6월 16일

평가위원 :

종합기술제안서 평가위원회 위원장 귀하

【붙임 11-2】

종합기술제안서 세부평가사유서

- 전명 : 당포항 정비 및 CLEAN 국가어항(다대다포항) 조성공사
통합건설사업관리용역

평가항목		평 가 사 유	
		(A)업체	(B)업체
관리역량	■ 품질보증 및 관리체계	약 9%	우 수
	■ 사업관리 운영체계	약 9%	우 수
기술역량	■ 파일에 대한 전문성	우 수	약 9%
	■ 파일내용에 대한 경험	우 수	약 9%
유사용역 수행실적	■ 주관사의 유사실적	약 9%	우 수
	■ 공동참여사의 유사실적	약 9%	우 수
사업수행	■ 사업목표치 이해도 및 방법론	약 9%	우 수
	■ 운영수행 조직의 운영방법	우 수	약 9%
	■ 파일내용서 개선사항	우 수	약 9%
작업 및 직원투입계획	■ 작업계획	우 수	약 9%
	■ 직원 투입 계획	우 수	약 9%
전문가 역량	■ 핵심 전문가	우 수	약 9%
	■ 핵심 전문가 인터뷰	우 수	약 9%

※ 2개 업체 수, 우 순으로, 사유는 약월, 우수로 평가

2025년 6월 16일

평가위원 :

종합기술제안서 평가위원회 위원장 귀하